



Las Elecciones Presidenciales de Venezuela 2012

Stockholm

15 de diciembre 2012

Martin Ängeby

Fredrik Malm

Hedwig Kastenholm

SILC – Swedish International Liberal Centre es una fundación independiente de promoción de democracia, asociado con el Partido Liberal de Suecia (Folkpartiet Liberalerna). Silc apoya individuales y organizaciones a la frontera de lucha para democracia, financiado principalmente de Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Silc tiene socios y proyectos en Belarus, Rusia, Ucrania, Serbia, Singapur, Egipto, Túnez y Cuba. Silc es un miembro fundador de European Network of Political Party Foundations, ENoP.

7 de octubre 2012 elección presidencial se llevó a cabo en Venezuela. Una delegación de Silc (Swedish International Liberal Center) viajó a la capital Caracas para seguir las elecciones. La delegación estuvo integrada por Martin Ängeby (Secretario General de Silc), Fredrik Malm (miembro del parlamento del partido liberal de Suecia y miembro del bordo de Silc), y Hedwig Kastenholm (ex vicepresidente de los Estudiantes Liberales, asesor político del Partido Liberal de Suecia en Estocolmo).

Este informe reúne las conclusiones y formular recomendaciones sobre los enfoques y medidas para los actores nacionales e internacionales.

Conclusiones del proceso electoral

El proceso electoral en Venezuela muestra una enorme ventaja a favor del presidente actual. La excesiva incidencia sobre el proceso democrático comprende los siguientes puntos:

1. Los medios de comunicación no son libres. Los canales de televisión del Estado muestran exclusivamente propaganda a favor del Presidente. Todos los medios, incluso los privados están obligados a difundir "información social" de connotación política por el lapso de 10 minutos diarios. Todos los medios están igualmente obligados a adherirse a la cadena cada vez que el presidente quiera dirigirse a la Nación. Durante los tres meses oficiales de la campaña electoral, los medios independientes fueron obligados a realizar un promedio de 43 minutos diarios de propaganda pro Chávez. Al mismo tiempo, el candidato de la oposición contaba con el derecho a 3 minutos diarios de propaganda pagada. Si bien ambos candidatos recibieron espacio en los medios de comunicación, Chávez contó con mucha mayor exposición mediática.

2. Los recursos del Estado fueron utilizados por el gobierno en su campaña política. Empleados públicos fueron llevados en autobuses a los mítines de campaña durante las horas de trabajo, independientemente de su posición política. Las edificaciones gubernamentales fueron recubiertas con retratos de Chávez, e igualmente, antes de las elecciones, se distribuyeron abundantes cantidades de prebendas electorales, tales como el aumento de los salarios de empleados públicos en un 30%. El slogan de campaña de Chávez: "Corazón de mi Patria" es confundiblemente parecido al de la campaña del gobierno "Corazón Venezolano" el cual se mostró en todo el país antes y durante la campaña. Aparentemente la Asamblea Nacional otorgó 3 millones de dólares diarios para la campaña del Presidente.

3. Las autoridades electorales, CNE, están evidentemente conectadas con el Gobierno, el cual ha designado 4 de los 5 rectores que integran su Directiva. La ley electoral, de acuerdo con los propios reglamentos del CNE y en concordancia con la buena ética democrática, no puede ser cambiada cerca de las elecciones. No obstante el reglamento para las elecciones se publicó con menos de 3 meses de anterioridad. Durante el proceso se recibieron 83 quejas en el CNE, entre otras una relacionada con la prohibición de cubrir edificios gubernamentales con propaganda de campaña. El CNE no prestó atención a ninguna de dichas quejas antes de las elecciones.

Una observación internacional de las elecciones que concuerde con los estándares aceptables no se hace posible, debido a las condiciones impuestas por el CNE, tales como la prohibición de comentar públicamente el proceso. El centro americano Carter que es considerado como actor político neutral y que observó las pasadas elecciones del año 2006, se negó a observar las actuales, ya que considera que no existen las condiciones de garantías suficientes. La UE envió en 2006 una comisión de observadores por el lapso de 6 meses. La comisión descalificó el proceso de ese entonces, debido a varios de los puntos que igualmente se nombran en este informe. UNASUR estuvo de observadora en las elecciones, pero debido a que Venezuela es uno de sus miembros y además un gran financista de la nombrada organización, su imparcialidad es cuestionable. Durante nuestra observación electoral, el día de las elecciones conocimos a un miembro observador de Unasur que confesó no saber el nombre del candidato de la oposición.

4) Elementos que amenazan las posibilidades individuales de mantenerse económicamente.

Luego de varios paros durante los primeros años del Régimen de Chávez, que culminaron con un referéndum en el 2004, hubo una importante depuración en el sector público. Muchos de los que firmaron las listas con miras de llevar a cabo un referendo constitucional fueron despedidos de sus empleos. Entre ellos miles fueron empleados de la industria petrolera PDVSA, que fueron despedidos después una huelga. Las firmas reunidas en el 2004 fueron registradas por el CNE con nombres y apellidos, cédulas de Identidad y dirección de domicilio. Las listas fueron luego publicadas en su totalidad por un parlamentario chavista, causando hasta la actualidad graves consecuencias e inconvenientes para muchos de los firmantes. El hecho de que las máquinas electorales cuenten también con capta huellas crea una preocupación adicional justificada en el elector en cuanto a la protección del secreto del voto.

5. Las amenazas de violencia e inestabilidad asusta a los electores. Durante la campaña electoral, Chávez declara que "los que no son socialistas no son venezolanos" y "Puede haber una guerra civil si no gano yo las elecciones." Simultáneamente, el Ministro de Defensa declara que no puede imaginarse otro comandante que no sea el actual. El presidente Chávez ha creado una quinta fuerza armada (paralela a las existentes: aérea, naval, armada y Guardia Nacional), denominada "milicia" la cual reporta directamente al Presidente.

6. En zonas vulnerables de Caracas se han institucionalizados grupos armados de extrema izquierda. Son los llamados "colectivos" que son leales seguidores de Hugo Chávez. Esos colectivos están formados por varios grupos agresivos como los Tupamaros, los Carapaicas y La Piedrita. Son conocidos por atacar a críticos del gobierno; varios de esos grupos han estado en contacto con la organización terrorista colombiana FARC. De acuerdo con el informe publicado por el International Crisis Group, el colectivo obtuvo gran apoyo durante los años 2004-2008, cuando el gobernador de Caracas era cercano y leal al Presidente Chávez y permitió al líder de los tupamaros convertirse en el principal responsable de la seguridad.

7. La política para el desarrollo social del gobierno fomenta un sistema de clientelismo y mina

la autoridad local. Los ingresos provenientes del sector petrolero son manejados por el gobierno. A los estados gobernados por la oposición se les otorga normalmente menos recursos que a los controlados por fieles a Chávez. Al mismo tiempo, el gobierno, junto con PDVSA lleva a cabo programas en zonas rurales donde realmente el desarrollo social es responsabilidad de las autoridades locales. La amenaza de retirar los recursos estatales a las gobernaciones tiene graves influencias en las próximas elecciones de Gobernadores (16 de diciembre). Adicional al sistema de clientelismo, el gobierno lleva a cabo una agresiva política de expropiación de empresas y propiedad privadas. Durante el período 2002-2006 los dueños expropiados fueron compensados, pero a partir del 2006 suceden miles de expropiaciones anualmente con evidentes motivos políticos, sin que sus dueños sean compensados.

Gobierno de Chávez - corta reseña histórica

Las grandes ingresos petroleros de Venezuela no es nada nuevo. Sin embargo el país ha sufrido durante varias décadas la corrupción, gobiernos débiles, y enormes diferencias entre una elite económica poderosa y la mayoría de la población. La crisis económica conllevó en 1989 a un levantamiento popular que causó cientos de muertos. En 1992 Chávez trató de llevar a cabo un golpe de Estado contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez (quien había sido reelecto en 1988). CAP fue depuesto acusado de corrupción en 1993. El líder del golpe de estado Hugo Chávez fue luego perdonado con todos sus derechos políticos en marzo de 1994 por el Presidente Rafael Caldera. Chávez fue electo presidente en 1998. En 1999 tomó la iniciativa de convocar a una Asamblea Constituyente, seguida de un referéndum. El poder presidencial fue de esa manera consolidado.

Las manifestaciones masivas en el 2002 en pro de la destitución constitucional del Presidente, degeneraron en un fallido intento de golpe de Estado el 11 de abril de ese año. Dos días después, con el apoyo de manifestantes y parte de los militares, Chávez fue reinstalado en la Presidencia. Ese mismo año, en diciembre y hasta febrero del 2003 se llevó a cabo un paro general en el país y la producción de la empresa estatal petrolera se paralizó totalmente. Este suceso fue seguido de un referéndum para remover al Presidente, para lo cual se necesitaban 3 millones de firmas. El Presidente siguió en el poder.

A partir del 2004 se publican los nombres de quienes firmaron por un referéndum. Miles de personas del sector público perdieron sus empleos. Los más afectados fueron los trabajadores que participaron en el paro de la industria petrolera, muchos fueron despedidos confiscándoles sus ahorros y sus planes de pensión. Familias fueron sacados de sus residencias por militares armados.

Las elecciones del 2006 fueron monitoreadas por observadores internacionales y consideradas matemáticamente correctas, pero no justas. Los votos que se contaron fueron efectivamente los contenidos en las urnas, pero el proceso previo a las elecciones fue considerablemente injusto, en lo relacionado a los medios de comunicación y el uso de los recursos. Esto fue denunciado por los observadores de la Unión Europea y en consecuencia no fueron invitados a monitorear las elecciones del 2012.

Nuestra observación en Venezuela

La observación electoral fue organizada por la MUD (Mesa de la Unidad Democrática) de la oposición. Debido a que la ley electoral no permite a la MUD invitar observadores como tal, nuestro estatus fue de "acompañantes internacionales".

De acuerdo con las normas establecidas, la MUD tenía derecho a un número indeterminado de acompañantes. De 200 personas propuestas, el CNE solo otorgó el status oficial y la credencial especial para el monitoreo a 20 elegidos sin motivación alguna.

Llegamos a la capital de Venezuela, Caracas, la misma tarde en que Chavez cerraba su campaña. Fueron necesarias 3 horas para lograr atravesar la congestión de tráfico ocasionada por la enorme cantidad de autobuses movilizadas de todos los rincones del país que traían empleados públicos y seguidores de Chavez a la "marea roja" en la Avenida Bolívar en el centro de la ciudad. Cuando finalmente llegamos al hotel, pudimos ver el dominio de Chavez en los medios de comunicación, cuando uno de sus discursos era transmitido simultáneamente en 7 canales de televisión simultáneamente. Nos enteramos de que esto no es nada raro y que el Presidente a menudo aparece también en muchos otros canales.

Es justamente en el proceso preelectoral cuando se llevan a cabo violaciones flagrantes a la democracia. El Tesoro Público no está separado del presupuesto de campaña de Chavez, y los medios de comunicación están completamente dominados por la propaganda chavista. Las elecciones se llevan a cabo mediante máquinas de votación con capta huellas. Según se reporta, entre el 20 y el 40% de los venezolanos no creen en el secreto del voto. Esto constituye un grave problema, ya que anteriormente el gobierno ha perseguido a personas que firmaron en apoyo a un referendun.

Una coalición de partidos de diferentes tendencias ideológicas se unieron en respaldo de Henrique Capriles Radonski, quien representa al partido Primero Justicia. El programa político de la oposición es pragmático. Se prevé la continuación de la política social. Los proyectos sociales (misiones) seguirán llevándose a cabo pero mejor administrados y con menos corrupción. Adicionalmente, contempla la construcción de 1200 escuelas, la reparación de carreteras entre Caracas y Valencia, y la construcción de una cancha de deporte en cada zona habitacional.

Tres días antes de las elecciones se declaró el cierre oficial de campaña y se impuso una medida de prohibición de venta de bebidas alcohólicas. No obstante que el tiempo de campaña electoral fue clausurado el jueves, Chavez realizó una conferencia de prensa la noche antes de las elecciones, televisada en 7 canales, en la que recibió a representantes de UNASUR.

El día de las elecciones visitamos 6 centros de votación en Caracas. Las largas colas para votar era el gran problema durante la mañana. Conversamos con electores que habían esperado

hasta 6 horas y aún no habían logrado votar. Muchos reclamaron- con razón o sin ella- que las colas son más largas en la zonas tradicionalmente de oposición y que la falta de capacidad (menos computadoras que en otras elecciones anteriores) es una táctica por parte del gobierno para aminorar la participación electoral en esos sectores.

El problema de las colas de esperafue resuelto -según información recibida- cuando el Comandante del Plan República armadas llegó a votar y llamó por teléfono al Consejo Electoral que decretó la eliminación de uno de los pasos en el proceso, una estación obligatoria donde aparece la misma información colocada afuera de los centros de votación.

Las máquinas de votación tienen una pantalla grande con las fotos de los candidatos. Los dos candidatos principales aparecen en varias fotos ya que son candidatos por varios partidos. 4 de las 20 fotos que aparecen apoyando al candidato de la oposición conllevó a la pérdida de votos debido a que esos 4 partidos retiraron su apoyo poco antes de las elecciones. Esto no estaba señalado en la pantalla y, aunque la información al respecto fue comunicada especialmente por la oposición, no quedó claro hasta qué punto el mensaje fue recibido. Al final los candidatos de esos partidos no obtuvieron particularmente muchos votos. El voto puede perderse también en caso de que el votante espere más de 6 minutos para realizar su voto y por oprimir el botón "votar" antes de que la máquina logre registrar al candidato seleccionado. En ese caso la boleta queda en blanco y se pierde el voto.

Los militares se ocupan de la seguridad. Dos fuerzas armadas funcionan paralelamente; la guardia nacional y la milicia. La milicia no existe como fuerza armada en la Constitución pero ha sido creada por el actual Presidente, a quien le es leal.

Solo monitoreamos cinco centros electorales, pero acompañamos a nuestro chofer a su distrito. Allí el ambiente era más rudo, hombres en motocicletas tiraban nubes de folletos en las colas. Un hombre vestido con la camiseta roja chavista y con una bandera de Venezuela grande en la mano nos amenazó y exigió que nos alejáramos antes de que llamara al colectivo, que es la pandilla de motociclistas armados seguidores Chavistas.

Los sondeos de los exit polls otorgaba a Capriles la victoria con un margen de 3%. Algunas horas más tarde el CNE comunicó el resultado final y otorgó la victoria a Chávez con un 54% del total de los votos contra el 44% alcanzados por Capriles.

Capriles obtuvo aproximadamente 6.5 millones de votos, Chávez algo más de 8 millones. Capriles reconoció su derrota en un discurso pronunciado poco después del anuncio de los resultados.

Recomendaciones

A las instituciones gubernamentales y a los legisladores venezolanos

- Respetar las instituciones
- Eliminar leyes que limiten la libertad de expresión
- Asegurar que los futuros procesos electorales sean justos; respetar las leyes
- Invitar a observadores internacionales en todas las elecciones
- Eliminar la 5ta. fuerza armada (milicia) y los colectivos
- Parar todas las expropiaciones de propiedad privada hasta lograr introducir un proceso legal seguro y el derecho a la compensación

A la oposición venezolana

- Continuar unidos
- Continuar ofreciendo soluciones a problemas y retos de los venezolanos
- El no criticar públicamente el proceso electoral es correcto desde el punto de vista estratégico, pero la información se debe dar a conocer
- Involucrar a la sociedad civil en la observación electoral
- Conformar una red internacional de apoyo más allá de los de USA y otros países vecinos

A los gobiernos de la Unión Europea

- Aument su presencia en Venezuela y los contactos con la oposición
- Financiar actores que fomenten cambios
- Adoptar medidas para beneficiarios de ayuda venezolana, el apoyo de Chávez no debe combinarse con la ayuda europea

A los organizaciones fuera de Venezuela

- Apoyar a actores de cambio
- Contribuir a la difusión de una justa imagen de Venezuela en los medios extranjeros
- Crear lazos entre políticos en Venezuela y fuera de Venezuela
- Todos los partidos, tanto de derecha como de izquierda sufren bajo el régimen de culto a la personalidad Chavista y existe un fuerte interés común por reinstalar la democracia pluralista